

DOI 10.31250/2618-8600-2024-2(24)-59-86

УДК 398(=512.157)

Ю. П. Борисов

Научно-исследовательский институт
Олонхо Северо-Восточного федерального
университета им. М. К. Аммосова
Якутск, Российская Федерация.
ORCID: 0000-0002-0265-373X
E-mail: olonhoman@mail.ru

Оружие дистанционного боя в ранних записях якутского олонхо: историко-сравнительный аспект

АННОТАЦИЯ. Статья посвящена междисциплинарному изучению ранних записей якутского героического эпоса олонхо. В ней посредством сравнительно-исторического метода наименования оружия дистанционного боя, упоминаемые в текстах олонхо, сравниваются с реальными историческими артефактами. Анализ показал, что в олонхо упоминаются реальные виды вооружения, которые были в обиходе до конца XVIII в. Сведения об этих видах вооружения отчасти отражены в этнографических материалах и подтверждаются новыми археологическими данными. В некоторых фрагментах эпоса содержится информация о способах изготовления таких видов оружия как якутский лук северного типа, стрела с наконечником типа срезень, бронебойная стрела с костяным наконечником. Этому способствовала описательная специфика эпического повествования, которая также позволила сохранить ассоциативные параллели при описании разновидностей стрел, применяемых к якутскому луку. В ходе исследования также выявлены наименования оружия дистанционного боя, не имевшие точной словарной дефиниции и не упомянутые в этнографических описаниях: *саадах ыйыыр мас* ('дерево для увешивания саадах'), *атара ох* ('стрела атара'), *түүлэх түһэх ох* ('оперенная стрела тюсэх'), *дэриэспэ таас мээчик* ('каменное ядро'), *тимир мэрилээн мээчик* ('железное свистящее ядро'). Что касается упоминаний огнестрельного оружия, выявлено, что ружье типа «сибирки» и боеприпасы к нему используются только в качестве элемента сравнения при описании тех или иных событий, происходящих в эпосе. Огнестрельные виды дистанционного оружия никогда не выступают в качестве богатырского вооружения. Это обстоятельство свидетельствует о том, что они являются напластованиями более позднего исторического периода.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:

якутский героический эпос *олонхо*, ранние записи олонхо, сказитель-олонхосут, наименования оружия дистанционного боя, исторические артефакты, этнографические реалии

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ:

Борисов Ю. П. Оружие дистанционного боя в ранних записях якутского олонхо: историко-сравнительный аспект. *Этнография*. 2024. 2 (24): 59–86. doi 10.31250/2618-8600-2024-2(24)-59-86

Yu. Borisov

Olonkho Research Institute, M. K. Ammosov
North-Eastern Federal University
Yakutsk, Russian Federation
ORCID: 0000-0002-0265-373X
E-mail: olonhoman@mail.ru

Weapons of Remote Combat in Early Records of Yakut Olonkho Epic: Historical-Comparative Aspect

ABSTRACT. The article is an interdisciplinary study of the early records of the Yakut heroic epic *Olonkho*, comparing the names of remote combat weapons mentioned in the *Olonkho* texts with actual historical artifacts using the comparative-historical method. *Olonkho* mentions real types of weapons used until the end of the eighteenth century. Information about these types of weapons is partly reflected in ethnographic materials and confirmed by new archaeological data. Some fragments of the epic contain information about the methods of manufacturing such weapons as the Yakut bow of the northern type, an arrow with a *srezen*-type arrowhead, and an armor-piercing arrow with a bone tip. The descriptive character of the epic narrative made it possible to preserve associative parallels in describing the varieties of arrows applied with the Yakut bow. The study also reveals the names of remote combat weapons that do not have an exact dictionary definition and are not mentioned in ethnographic descriptions: *saadakh yiyyr mas* (“wood for hanging *saadakh*”), *atara och* (“*atara* arrow”), *tyyleh tyheh och* (“plumed arrow *tuseh*”), *daryespe taas meechik* (“stone cannonball”), *timir merylene meechik* (“iron whistling cannonball”). As for the references to firearms, the article reveals that the shotgun of the *Sibirki* type and the ammunition for it are used only as reference points in the descriptions of certain events taking place in the epic. Firearms types of remote weapons never act as weapons for the epic heroes, the bogatyrs, an indication that these weapons are superimpositions of a later historical period.

KEY WORDS: Yakut heroic epic
Olonkho, early records of *Olonkho*, narrator-
Olonkhosut, names for remote weapons,
historical artifacts, ethnographic realities

FOR CITATION: Borisov Yu. Weapons
of Remote Combat in Early Records of Yakut
Olonkho Epic: Historical-Comparative Aspect.
Etnografia. 2024. 2 (24): 59–86. (In Russian).
doi 10.31250/2618-8600-2024-2(24)-59-86

ВВЕДЕНИЕ

Известно, что героический эпос создается до образования государства (Пропп 1958: 39) и формируется в процессе этнической консолидации, развивается и распространяется в ходе этногенеза и расселения племен (Мелетинский 1986: 62). В архаическом эпосе, по мнению Е. М. Мелетинского, посредством языка и концепций первобытных мифов обобщается историческое прошлое, при этом эпос следует во многом традициям первобытного повествовательного фольклора, где прошлое племени рисуется как история «настоящих людей» (Мелетинский 2012: 238).

Б. Н. Путилов отмечает, что историчность эпоса весьма относительна и в определенном смысле противостоит истории реальной, она исправляет несовершенство последней, освобождает ее от трагических ошибок и несправедливостей, вносит в нее разумное и человеческое начало (Путилов 1975: 173). На наш взгляд, наблюдение Б. Н. Путилова относится к вариативности эпоса, которая затрагивает сюжетно-композиционную структуру и систему персонажей.

Д. К. Сивцев-Суорун Омоллоон еще в 1940 г. писал: «Олонхо для якутского народа есть энциклопедия мудрости, его искусства и поэзии. Это музей, где собран весь алмазный фонд поэтического гения этого народа, все вершины духовного и материального творения его в прошлом» (Сивцев 2007: 6).

Целью настоящего исследования является сравнение эпических наименований оружия дистанционного боя с реальными историческими артефактами, а также их классификация.

Методологическая основа нашего исследования исходит из индуктивного метода, который приводит от изучения материала к выводам (Пропп 1976: 128) и опирается на этнографический аспект якутского олонхо. Главным методом исследования послужил сравнительно-исторический. Он способствует сопоставлению материалов, выявленных в олонхо, с этнографическими фактами и обозначению границы между реальными предметами вооружения и вымышленными. Иными словами, мы ищем этнографические реалии, обозначающие оружие дистанционного боя в эпическом материале, и сравниваем их описание с реальными артефактами, устанавливаем соответствия и расхождения. Актуальность предлагаемой работы обусловлена тем, что в более ранних трудах по данной теме привлекались только единичные примеры из олонхо, что соответствовало задачам авторов (Васильев 1995; Бравина, Дьяконов 2020), или производился обобщенный анализ основных единиц вооружения (Пахомов, Ефимова 2022). Таким образом, эпические тексты в качестве источника использовались лишь отчасти, комплексные исследования еще не проводились.

Источником для исследования послужила база данных «Наименования богатырских вооружений и снаряжений в якутском героическом эпосе олонхо»¹, составленная автором в рамках научно-исследовательской работы «Эпический памятник нематериальной культуры якутов: текстологический, типологический, когнитивный и историко-сравнительные аспекты». На данном этапе база данных содержит 111 наименований видов богатырского вооружения и снаряжения, которые были выявлены в ранних текстах якутского героического эпоса, записанных А. Я. Уваровским, Э. К. Пекарским, В. Н. Васильевым, Р. К. Большаковым, Н. Прядежниковым в конце XIX — начале XX в. Обращение к ранним записям олонхо имеет важное значение ввиду их исторической отдаленности от современности. В них в наибольшей степени сохранились архаические наименования оружия. Выбор наименований оружия дистанционного боя в качестве предмета исследования объясняется тем, что изучение всего комплекса богатырского вооружения и снаряжения в рамках одной статьи не представляется возможным.

КЛАССИФИКАЦИЯ НАИМЕНОВАНИЙ ОРУЖИЯ ДИСТАНЦИОННОГО БОЯ, УПОМИНАЕМЫХ В РАННИХ ТЕКСТАХ ОЛОНХО

Обзор этнографической литературы показывает, что изучение оружия дистанционного боя якутов имеет давнюю историю. Историки и этнографы на основе этнографических и археологических данных выделяют среди наименований оружия дистанционного боя два вида якутских луков: собственно якутский лук северного типа (Зыков 1989: 76; Васильев 1995: 65) и лук центральноазиатского типа (Бравина, Дьяконов и др. 2016: 96). Как показывают археологические материалы якутских поселений и погребений XVII–XVIII вв., для стрельбы из этих луков применялись стрелы с различными костяными и железными наконечниками (Гоголев 1990: 96).

Первая классификация наконечников стрел была предложена И. В. Константиновым, железные наконечники по форме он разделил на четыре типа, а костяные по форме ударных концов — на три (Константинов 1971: 116). А. И. Гоголев при классификации железные наконечники стрел делит на восемь типов, а костяные — на шесть. Эта классификация костяных наконечников, по мнению якутских этнографов, является наиболее полной (Гоголев 1990: 96). Свою классификацию

¹ Борисов Ю. П. База данных «Наименования богатырских вооружений и снаряжений в якутском героическом эпосе олонхо». Свидетельство о государственной регистрации: RU 2023621982. Дата регистрации: 08.06.2023. Объем: 138 Кб. Тип ЭВМ: IBM PC. ОС: Microsoft Windows. Правообладатели: ФГАОУ ВО «Северо-Восточный федеральный университет им. М. К. Аммосова».

предложил Ф. Ф. Васильев: железные наконечники по форме сечения пера он делит на восемь групп, объединяющих 25 основных типов наконечников стрел, с указанием места обнаружения и хранения, а также устанавливая приблизительное время изготовления (Васильев 1995: 73).

Ф. М. Зыков выделяет две основные разновидности якутских стрел: «Стрелы с железными наконечниками для больших зверей, а также боевые стрелы называются *ох*, а стрелы с тупыми деревянными и костяными наконечниками, предназначенные для охоты на мелких зверей, — у ленских якутов *оногосами*» (Зыков 1989: 75).

В ранних записях олонхо всего обнаружено 35 наименований разных видов оружия дистанционного боя. При их классификации мы придерживались принципа функциональности, отмечая особенности их применения в бою или быту. Исконно якутское оружие дистанционного боя упорядочено по порядку дальности. Исключение составляет только огнестрельное оружие, появившееся гораздо позднее. Так, классификация состоит из шести групп и 27 подгрупп (см. табл.).

ТАБЛИЦА. КЛАССИФИКАЦИЯ ВИДОВ ОРУЖИЯ
ДИСТАНЦИОННОГО БОЯ, УПОМИНАЕМЫХ В РАННИХ
ТЕКСТАХ *ОЛОНХО*

№	Наименование/ перевод	Определение	Комментарии
1	<i>Саа</i> / лук	Лук, якутское старинное оружие (Пек., Т. II: стлб. 2003)	Общее обозначение
1.1	<i>Кураах саа</i> / лук; <i>кураах муос саа</i> / роговой лук	Охотничий лук с изгибами на обоих концах; лук с выдолбленным деревянным стволом, внутри которого и проходит стрела (Пек., Т. I: стлб. 1243). Роговой лук (Пек., Т. II, стлб. 1635)	
1.2	<i>Саадах</i> / комплект лучника	Старинный якутский лук со всеми принадлежностями: чехлом, колчаном со стрелами (БТСЯЯ, Т. 8: 66)	
1.3	<i>Кирис</i> / тетива	Тетива лука (БТСЯЯ, Т. 4: 147)	
1.4	<i>Кэһэх</i> / колчан	Колчан (БТСЯЯ, Т. 5: 576)	
1.5	<i>Саадах ыйыыр мас</i> / дерево для увешивания <i>саадах</i>	Видимо, деревянный сук (предмет, схожий с вешалкой), куда вешают лук со всеми принадлежностями	

Продолжение табл.

№	Наименование/ перевод	Определение	Комментарии
2	<i>Ох</i> / боевая стрела	В старину: боевая стрела для стрельбы из лука (бывает с железными и костяными наконечниками различных форм, обязательно имеет оперение, чаще всего из гусиных маховых перьев) (БТСЯЯ, Т. 7: 370)	Общее обозначение
2.1	<i>Атара ох</i> / боевая стрела <i>атара</i>	Стрелы с наконечником, похожим на приспособление для ловли рыбы — острогу	Отсутствует в словарях
2.2	<i>Атырдыах ох</i> / боевая вилообразная стрела	Стрелы с вильчатым наконечником	Отсутствует в словарях
2.3	<i>Быыра ох</i> / боевая стрела <i>быыра</i>	Боевая стрела с вилообразным наконечником (ТСЯЯ, Т. 2: 810)	
2.4	<i>Кустук ох</i> / боевая стрела <i>кустук</i>	<i>Кустук</i> — боевая стрела с листовидным (иногда ромбическим) железным наконечником, по центральной линии которого имеется продольный желобок (БТСЯЯ, Т. 7: 371)	
2.5	<i>Муос молчоор ох</i> / боевая костяная стрела	Видимо, разновидность костяного наконечника стрелы типа <i>томар</i>	Отсутствует в словарях
2.6	<i>Сандалы ох</i> / боевая стрела <i>сандалы</i>	Возможно, <i>сандалы ох</i> — стрела для пробивания брони из железных пластинок (БТСЯЯ, Т. 8: 229)	
2.7	<i>Сардаана</i> / боевая стрела <i>сардаана</i>	<i>Сардаана</i> — старинная стрела с зубчато-овальным концом (БТСЯЯ, Т. 8: 277)	
2.8	<i>Сулумах ох</i> / боевая стрела <i>сулумах</i>	Стрела с железным наконечником обыкновенной ромбовидной формы (БТСЯЯ, Т. 7: 372)	
2.9	<i>Сир солотор ох</i> / боевая стрела, пропахивающая землю	Видимо, наконечник стрелы, при попадании в землю несколько пропахивающий землю	Отсутствует в словарях
2.10	<i>Тимир одур</i> / боевая железная стрела <i>одур</i>	Стрела для лука (исключительно прочная, которая может пробить железо насквозь) (БТСЯЯ, Т. 7: 225)	
2.11	<i>Тойон ох</i> / боевая стрела <i>тойон</i>	Большая боевая стрела для стрельбы из лука (БТСЯЯ, Т. 7: 370)	
2.12	<i>Түүлээх ох</i> / стрела с оперением	Оперенная боевая стрела	
2.13	<i>Түүлээх түһэх ох</i> / боевая стрела <i>түсэх</i>	Видимо, оперенная стрела, достигающая длиной в <i>түһэх</i> — переднюю часть ноги выше колена	Отсутствует в словарях

Окончание табл.

№	Наименование/ перевод	Определение	Комментарии
3	<i>Онобос</i> / стрела оногос	1. В старину стрела, применяемая в основном на охоте (обычно на зайцев); 2. Боевая стрела	Общее обозначение
	3.1 <i>Маалтаар онобос</i> / стрела <i>маалтаар</i>	Стрела с тупым наконечником, не повреждающая шкуры (предназначенная для добычи белок), <i>томар</i> (БТСЯЯ, Т. 6: 178)	
	3.2 <i>Мас балтаанай онобос</i> / стрела <i>балтаанай</i>	Видимо, заточенная деревянная стрела без наконечника	Точное определение в словарях отсутствует
	3.3 <i>Таас онобос</i> / стрела с каменным наконечником	Стрела с каменным наконечником	
	3.4 <i>Муос одур онобос, одур муос онобос</i> / стрела с костяным наконечником	Стрела с костяным наконечником, способная пробить доспехи	Точное определение в словарях отсутствует
	3.5 <i>Тимир тингсирики онобос</i> / железная стрела <i>тингсирики</i>	Железная стрела, хорошо попадающая в цель (БТСЯЯ, Т. 10: 360)	
4	<i>Айа</i> / самострел	Самострел (охотничий снаряд-ловушка на лосей, зайцев и других животных) (ТСЯЯ, Т. 1: 299)	
5	<i>Мээчик</i> / ядро	Оружие в виде мяча, железное ядро (БТСЯЯ, Т. 6: 426)	Общее обозначение
	5.1 <i>Дэриэспэ таас мээчик</i> / дресвяной мяч	Мяч из дресвяного камня (ТСЯЯ, Т. 3: 248)	
	5.2 <i>Тимир мэрилээн мээчик</i> / железное свистящее ядро	Железное ядро, издающее при полете свист	
6	<i>Саа, тимир саа</i> / ружье	Ружье, винтовка	
	6.1 <i>Буулдыа, буульа</i> / пуля	Пуля	
	6.2 <i>Чугуун буулдыа</i> / чугунная пуля	Чугунная пуля	

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ЭПИЧЕСКИХ И РЕАЛЬНЫХ ВИДОВ
ОРУЖИЯ ДИСТАНЦИОННОГО БОЯ

1. **Саа ‘лук’.** Интересным и распространенным во всех олонхо является описание богатырского лука. Приведем перевод наиболее устойчивой эпической формулы²:

С берестой страны *Тумаан-имээн*, / С рукоятью из крепкой части
лиственницы страны *Китиэн-имиэн*, / С обмоткой из жилы медведя
последнего, / С тетивой из жилы рыбы-нерпы, / Склеенный пузырем кит-
рыбы, / Обмазанный жиром рыбы-нерпы, / Покрашенный кровью окуня
мелкого, / Обтянутый кожей рыбы маленькой *даарым*, / Смазанный желчью
птицы-*ёксёкю*, / С *кюсэргэном* из усов разящей рыбы крупной, / Словно
речушка Кёнёс, / Свободно изгибаясь, бурно течет / Изогнутый, звонкий
лук имеет, говорят (АБ: 48)³.

Здесь речь идет о многосоставном луке, сделанном из множества элементов различного происхождения. Соотносится ли описанное с прототипом якутского лука? Известно, что древко якутского лука состоит из деревянной основы, которая сделана, в свою очередь, из двух частей: внутренней, то есть обращенной к тетиве — с сердцевинной из лиственницы, и наружной — из березы; их склеивали между собой (Стрелов 1927: 66). Для этого «применяли клей из рыбьего пузыря, особо ценился клей из пузыря стерляди» (Васильев 1995: 69). Затем лук полностью обтягивали берестой и, чтобы он был крепче и не ломался, обматывали тонкими нитками, сделанными из китовых жил, на концах их заплетали (Васильев 1995: 64). Изготовленный по данной технологии лук историки и этнографы относят к северному типу. Однако мы не смогли обнаружить каких-либо сведений о таких способах обработки частей лука, как обмазка жиром, окрашивание кровью и смазка желчью. Таким образом, приведенное выше описание, хотя и не содержит точных параметров лука, тем не менее оказывается более подробным, чем в исторических источниках.

1.1. **Кураах саа, муос саа / роговой лук.** Описание данного лука частично совпадает с приведенным выше, поэтому представим только его фрагмент: *Көрүлүүр көр муос кураах саалаах үһү...* (КХКК: 11); *Имел он, говорят, весело гремящий лук / С костяными концами, загнутыми* (КХКК: 288).

Р. И. Бравина и В. М. Дьяконов данный вид костяного лука относят к сложным композитным лукам центральноазиатского типа. Экземпляр такого лука был ими обнаружен в фонде Тойбохойского музея (см. рис. 1)

² Ввиду того что формула представлена целым типическим местом, приводим только ее перевод на русском.

³ Далее во всех случаях, когда не указано иное, перевод выполнен автором статьи.

и изучен современными методами. Было выявлено, что данный лук отличается от северного типа костяными и роговыми накладками: «Всего имеются восемь фронтальных накладок, причем одна из них состоит из двух частей. Костяные негнущиеся накладки-пластины зафиксированы на рукояти и рогах лука, а гнущиеся роговые — на плечах» (Бравина, Дьяконов 2020: 102). Утверждается, что такие вкладыши вставляли в расщеп рогов лука, плотно заклеивали рыбьим клеем, дополнительно обматывали сухожилиями, а затем берестой (Бравина, Дьяконов, 2020: 104). Аналогичные луки с берестяной обкладкой и концевыми вкладышами из кости были обнаружены на Кюкяйском захоронении якутского воина, датированном XIV–XV вв. (Петров 2019), и Сергеляхском захоронении, относящемся, по радиоуглеродным данным, к концу XV — началу XVI в. (Бравина и др. 2016: 96).

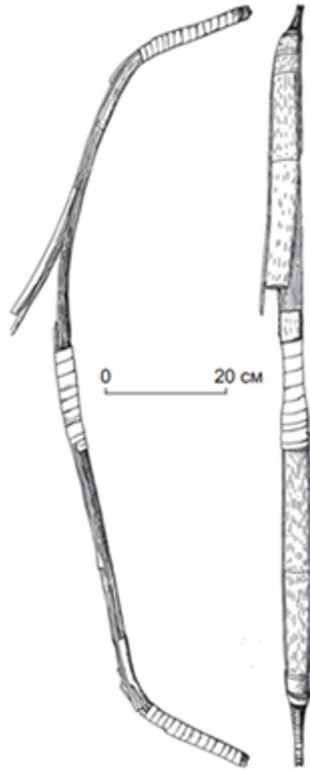


Рис. 1. Тойбохойский сложносоставной лук. Источник: Бравина Р. И., Дьяконов В. М. Якутский сложносоставной лук из фондов Тойбохойского музея // Археология, этнография и антропология Евразии. 2020. Т. 48. № 3. С. 99–106

Fig. 1. Toibokhoi compound bow. In: Bravina R. I., Diakonov V. M. Yakutian compound bow in the collections of the Toibokhoi Museum // Archaeology, Ethnography and Anthropology of Eurasia. 2020. Vol. 48. № 3. P. 99–106

1.2. **Саадах / лук с подвесками.** *Ой кыыл уорбатын чулута / Тобус хос хатыллыбыт киристээх, / Салбырбастаах саадаба хааланан турар* (ӨБ: 16). *Из лучшей части кожи холки лося-самца / Девять раз сученную тетиву имеющий / С подвесками лук был упакован.*

Исходя из словарной дефиниции, можно сказать, что здесь упоминается старинный якутский лук. Его основной отличительной особенностью является тетива, сделанная из кожи холковой части и сученная девять раз, а также наличие подвесок. Какие функции носили эти подвески, не удалось установить.

О тетиве (*кирис*) (см. табл., № 1.3) якутского лука известно, что «она делалась из сырого ремня, вырезанного из кожи, очищенной от шерсти, и скрученного затем так сильно, что ременная лента превращалась в совершенно круглую нить толщиной в среднем 5 миллиметров» (Стрелов 1927: 70). По данным Р. И. Бравиной и В. М. Дьяконова, тетива изготовлялась из лошадиной шкуры, которую не замачивали, а смазывали теплой кровью, затем скручивали и сушили (Бравина, Дьяконов 2020: 104). Однако мы не смогли обнаружить в этнографических источниках сведений о том, что тетива делалась именно из лосиной кожи. Можно предположить, что в приведенном примере запечатлен один из способов изготовления тетивы, утраченный ныне.

1.4. **Кэһэх / колчан.** *Илбиргэстээх кэһэбэ иилиллэн турар...* (ӨБ: 17). *Колчан с подвесками висел.*

При описании колчана в тексте олонхо подчеркивается только наличие подвесок (илбиргэс), каких-либо других дополняющих предмет сведений нет.

Наиболее детальное описание колчана-кэсэх в этнографической литературе можно обнаружить у Ф. Ф. Васильева, где данным термином обозначается колчан, который изготавливался из хорошо выделанной ровдуги, дерева или бересты:

Колчаны состоят из двух половин: собственно приемника и крышки. Стрелы вкладывались наконечником вниз в нижнюю часть — приемник. Крышка-капор надевалась на приемник, и обе части завязывались тесемками. Украшения на колчанах трех видов: художественная вышивка нитками жил, вышивка разноцветным бисером и аппликация из окрашенной кожи. Преобладает в украшениях растительный орнамент... Колчан и налучья имели медные или железные кольца, куда продевались ремешки для прикрепления их к поясу (Васильев 1995: 71).

Возможно, в олонхо под подвесками подразумеваются именно эти железные кольца.

1.5. **Саадах ыйыыр мас / дерево для вешания саадах**

Абыс салаалаах / саадах ыйыыр мастарыттан / бу икки дьахтар батастарын-саадахтарын / сулбу тардан ыллылар, / икки эрдэригэр биэрдилэр (УУАИ: 91).

С восьмиветвистого / Деревя для вешания лука со стрелами / Эти две женщины пальмы-батас и луки со стрелами / Быстро выхватив, / Двум мужьям своим подали.

Как видно из примера, в олонхо упоминается предмет, похожий на восьмиветвистое дерево для хранения всего боевого вооружения, в том числе и якутского лука со всеми принадлежностями. Само название дерева указывает на его основное предназначение. К сожалению, в исторической и этнографической литературе нам не удалось найти соответствующий предмет.

2. Ох / боевая стрела. Согласно словарной дефиниции термином *ох* принято обозначать именно боевые стрелы. В ранних текстах олонхо нами обнаружены 13 разновидностей боевых стрел. Рассмотрим каждую из них по отдельности.

2.1. Атара ох / боевая стрела атара. *Улуу кыыл саннын унуобун курдук атара охтоохтор...* (ББЭБИ: 131). *Имеют стрелы-атара, словно лопаточные кости великого животного.*

В приведенном фрагменте олонхо упоминается боевая стрела, с наконечником, похожим на *атара* — «орудие для ловли рыбы, острога» (ТСЯЯ, Т. I: 633). В этнографических источниках подобной разновидности стрелы не найдено. Однако, судя по описанию, можно предположить, что под данным наименованием, видимо, подразумевалась стрела с наконечником наподобие трезубца.

2.2. Атырдьах ох / боевая вилообразная стрела. *...ааттаах уус охсубут атырдьах охтоох...* (О: 60). *...именитым кузнецом выкованную стрелу-атырдьах имел он.*

Ф. Ф. Васильев утверждал:

...существует довольно много названий вильчатых срезней: кырамта (в переводе с якутского «остатки, осколки»), быыра, ырба, бадар, охсор, что свидетельствует об их большом разнообразии. Один экземпляр был обнаружен в Горном улусе в поселении XVII в., другой находится среди материалов жертвенника Айон. Длина пера — 3,3 см, ширина — 1,6 см, длина черешка — 3 см (Васильев 1995: 79).

В данном случае, на наш взгляд, имеется в виду стрела с вильчатым двурогим наконечником с длинным вытянутым пером (см. рис. 2), получившая широкое распространение в Прибайкалье в эпоху Средневековья (Гоголев 1991: 97).

2.3. **Быыра ох / боевая стрела быыра.** *Баатылы ууһа охсубут быыра охтоох...* (О: 60). *Батулинским кузнецом выкованную стрелу быыра имел он...*

В словаре Э. К. Пекарского находим следующее определение данной стрелы: «Стрела с вилообразным наконечником» (Пек., Т. I: стлб. 620). Данному описанию из классификации Ф. Ф. Васильева соответствуют вильчатые срезни с удлинненным трапециевидным пером. Длина пера наконечника достигала 12 см, ширина — 1 см, длина черешка — 3 см (см. рис. 3). А. И. Гоголев считает, что подобные двурогие длинные срезни у якутов предназначались для охоты на крупного зверя (Гоголев 1991: 97).

2.4. **Кустук ох / стрела кустук.** *Сохолоох умнастаах, / Сотуулаах ингэрчэлээх, / Бар дьабыл кыылым бастыг эрбийэтэ / Түүлээх күндүл көмүс кустуктаах* (ОТ: 434). *Окрашенную в красный цвет, / С помазанными сухожильными обмотками, / Большого орла маховыми перьями / Оперенную сверкающую серебряную стрелу кустук имеет.*

Этот пример интересен тем, что в нем запечатлена техника изготовления разновидности стрелы типа *кустук* — она была оперена орлиными маховыми перьями, обмотана сухожилиями и окрашена в красный цвет. Стрела для защиты от коррозии была отполирована до блеска, и этот блеск сказитель уподобил сверканию серебра.

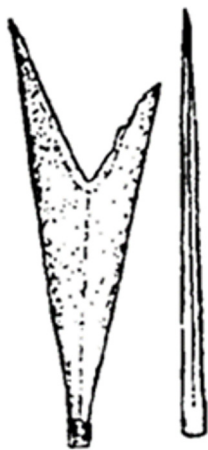


Рис. 2. Якутский железный вильчатый наконечник. Источник: *Васильев Ф. Ф. Военное дело якутов. Якутск, 1995. С. 80*

Fig. 2. Yakut iron forked tip. In: *Vasiliev F. F. Yakut military affairs. Yakutsk, 1995. P. 80*

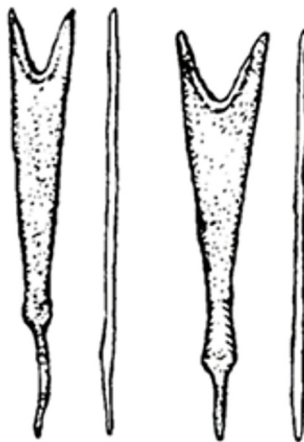


Рис. 3. Якутские железные вильчатые наконечники. Источник: *Васильев Ф. Ф. Военное дело якутов. Якутск, 1995. С. 76*

Fig. 3. Yakut iron forked spearheads. In: *Vasiliev F. F. Yakut military affairs. Yakutsk, 1995. P. 76*

Еще Е. Д. Стрелов, изучая хоринские погребения, писал:

Некоторые старики объясняли, что стрелы с лопаткообразным железным наконечником употреблялись в том случае, если убитая белка, падая с дерева, застревала среди сучьев. Тогда они с большой силой пускали стрелу «кустук» с таким расчетом, чтобы ветвь, на который задержалась дичь, подломилась от удара (Стрелов 1927: 72).

Аналогичные наконечники стрел И. В. Константинов называет термином «срезни» и относит к типу стрел с тупыми плоскими наконечниками, длина черешков которых достигает от 8 до 9,7 см (см. рис. 4) (Константинов 1971: 116).

В свою очередь, А. И. Гоголев о функциональной особенности наконечников подобного типа писал: «Срезни типа кустук с держателем имели свое название — *тэлээх ох*. Такие и другие типы срезней, особенно в виде расширяющихся к острию лопаточки, предназначались для разрывания связки *куяка* (брони) и тетивы лука» (Гоголев 1991: 100).

2.5. Муос молчоор ох / боевая костяная стрела. *Булчут киһи буор ураһатын курдук / Муос моолчоор охтоох... (ОТ: 434). Подобную земляной юрте-ураса охотника / Костяную стрелу моолчоор имеет.*

В словаре Э. К. Пекарского приведена лексема *моолчоор* с толкованием ‘круглоголовый, выпуклый’ (Пек., Т. II: стлб. 1587). О подобных наконечниках Ф. Ф. Васильев писал: «Кроме цельновырезанных из березового прута томаров, распространенных по всему огромному региону Сибири и Монголии, начиная еще с бронзового века, существовали втульчатые головки, вырезанные из кости» (Васильев 1995: 88). В нашем примере наконечник стрелы сравнивается с перевернутой земляной урасой охотника. Земляная ураса — это один из видов традиционного жилия якутов в виде конусообразной юрты, покрытой дерном. Соответственно, в данном фрагменте олонхо имеется в виду стрела с тупым круглоголовым выпуклым костяным или роговым наконечником типа *томар* (см. рис. 5).

2.6. Сандалы ох / боевая стрела сандалы. *Улуу кыыл абыс ойбоостоох аңаар холун саҕа сандары манган оҕун сулбу охсон ылла ... (УУАИ: 91). Подобную передней ноге великого животного с восемью ребрами белую стрелу свою сандары выхватил.*

Словарной дефиниции к термину *сандары* мы не обнаружили. Видимо, здесь мы наблюдаем явление диалектной особенности произношения звуков [р]/[л]. Если эти рассуждения верны, то здесь имеется в виду термин *сандалы ох* — стрела для пробивания брони из железных пластинок (БТСЯЯ, Т. 8: 229). По данным Ф. Ф. Васильева, бронебойные наконечники стрел обладают четырехгранной формой. Исследователь в зависимости от размеров и длины шейки разделяет их

на два типа. Тип 1 — сечение квадратной формы с фигурными вырезами на гранях (см. рис. 6); на четырех гранях наконечника имеются глубокие продольные желобки; шейка удлиненная, снизу чуть расширяется; длина пера — 11 см, ширина — 1,2 см, длина черешка — 3 см. Тип 2 — изготовлен точно таким же образом; длина пера достигает 13 см, ширина — 1,5 см, длина черешка — 3 см. «В материалах А. А. Саввина аналогичная стрела названа “бүргэс ох”. У северных якутов-оленоводов и эвенков четырехгранный боевой наконечник назывался “сюлюкэчээн”» (Васильев 1995: 82).

2.7. Сардаана / боевая стрела сардаана. *Сэттэ кыыс кытарах дьахтар хатаран онгорбут / Сардаана кустуктааба үһү* (АБ: 50). *Закаленную семью нерожавшими женщинами / Стрелу сардаана кустук имел, говорят.*

О подобных наконечниках стрел типа сардаана А. И. Гоголев писал: «Железные томаровидные наконечники с четырьмя продольными желобками, в разрезе крестообразные, назывались *сардаана ох*. По форме они напоминали цветок с таким названием» (Гоголев 1991: 100).

В данном случае *олонхосут* объединил две разновидности стрел — *сардаана кустук*. Возможно, *олонхосут* под наименованием *кустук* подразумевал всякую стрелу. В качестве подтверждения сказанного приведем мнение Ф. Ф. Васильева по этому поводу: «Данные фольклорных источников, сведения информантов зачастую противоречат, многие названия универсальны, например под названием “кустук” подразумеваются как остроугольные ромбические наконечники, так и трапециевидные укороченные срезни с широким лезвием» (Васильев 1995: 82).

2.8. Сулумах ох / боевая стрела сулумах. *Суотту ууһа охсубут сулумах охтоох...* (О: 60). *Соттинским кузнецом выкованную стрелу сулумах имеет.*

Сулумах ох — это стрела с железным наконечником обыкновенной ромбовидной формы (БТСЯЯ, Т. 7: 372). По сведениям этнографов, асимметрично-ромбический вид наконечников боевых стрел является наиболее распространенным. Ф. Ф. Васильев включает их в две группы, содержащие шесть типов. Их длина варьируется от 11 до 13 см. Различие между ними состоит в наличии или отсутствии продольных желобков, покатых плечиков, иногда шипов (см. рис. 7) (Васильев 1995: 73). Функциональная характеристика этих стрел была дана А. И. Гоголевым: «Дикого оленя, лося, медведя били стрелами с копьевидными наконечниками *сулумах ох*. Применялись такие стрелы и на войне» (Гоголев 1991: 100).

2.9. Сир солотор ох / боевая стрела сир солотор. *Сири иһит түгэжин курдук / Сир солотор тимир охтоох...* (ОТ: 434). *Словно днище сосуда-сири / Пропахивающую землю железную стрелу имеет.*



Рис. 4. Якутский железный наконечник типа кустук. Источник: *Васильев Ф. Ф.* Военное дело якутов. Якутск, 1995. С. 77

Fig. 4. Yakut iron tip of the kustuk type. In: *Vasiliev F. F.* Yakut military affairs. Yakutsk, 1995. P. 77



Рис. 5. Якутский костяной втульчатый наконечник типа томар. Источник: *Васильев Ф. Ф.* Военное дело якутов. Якутск, 1995. С. 86

Fig. 5. Yakut bone bush-iron tip of the tomar type. In: *Vasiliev F. F.* Yakut military affairs. Yakutsk, 1995. P. 86

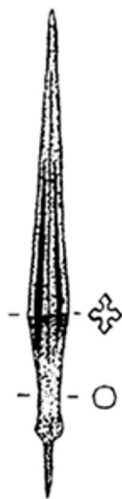


Рис. 6. Якутский железный бронепробивный наконечник. Источник: *Васильев Ф. Ф.* Военное дело якутов. Якутск: Бичик, 1995. С. 80

Fig. 6. Yakut iron armor-piercing arrowhead. In: *Vasiliev F. F.* Yakut military affairs. Yakutsk, 1995. P. 80

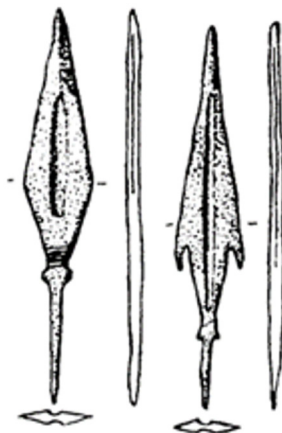


Рис. 7. Якутские железные ромбовидные наконечники. Источник: *Васильев Ф. Ф.* Военное дело якутов. Якутск, 1995. С. 76

Fig. 7. Yakut iron diamond-shaped arrowheads. In: *Vasiliev F. F.* Yakut military affairs. Yakutsk, 1995. P. 76



Рис. 8. Посуда сири. Источник: Изучение кумысных сосудов на примере работ якутских и зарубежных исследователей. URL: <http://yakutmuseum.ru/stati/izuchenie-kumysnyh-sosudov-na-primere-rabot-yakutskikh-i-zarubezhnyh-issledovatelej/> (дата обращения: 09.10.2023)

Fig. 8. Crockery of siri type. In: The study of kumys vessels by Yakut and foreign researchers. URL: <http://yakutmuseum.ru/stati/izuchenie-kumysnyh-sosudov-na-primere-rabot-yakutskikh-i-zarubezhnyh-issledovatelej/> (access date: 09.10.2023)

В данном случае говорится о наконечнике стрелы, которая, падая на землю, не вонзается в нее (как обычная заостренная стрела), а останавливается, несколько проскользив по земле. Интересным представляется сравнение наконечника с днищем посуды сири для хранения кумыса (см. рис. 8). Вероятно олонхосут имел в виду не само дно, которое квадратное, а вид сбоку. Сказанное согласуется с описанным ранее тупым плоским наконечником типа кустук (см. рис. 4).

2.10. Тимир одур / боевая железная стрела одур. *Сири солуур тимир одура угуллан турар* (ӨБ: 17). *Пропахивающая землю железная стрела одур была положена.*

По словарной дефиниции *одур* — это исключительно прочная стрела для лука, которая может пробить железо насквозь (БТСЯЯ, Т. 7: 225). Если принять во внимание особенность стрелы, описанную в приведенном фрагменте *сири солуур* («пропахивающая землю»), то можно предположить наличие у этого наконечника стрелы лопастей, которые, согласно законам эпической гиперболизации, настолько большие, что, когда стрела летит над землей, лопасти, скользя по земле, оставляют глубокий след. По классификации Ф. Ф. Васильева данному описанию соответствует трехлопастной бронебойный наконечник (см. рис. 9), с длиной пера 4,8 см, шириной — 2,5 см и длиной черешка — 3 см (Васильев 1995: 82).

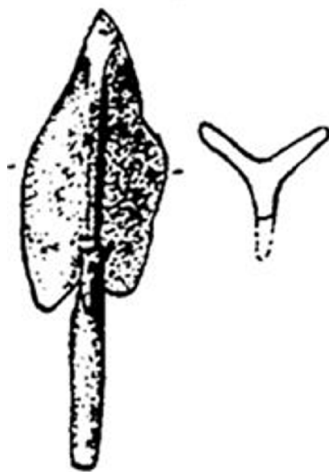


Рис. 9. Якутский железный бронебойный наконечник. Источник: *Васильев Ф. Ф.* Военное дело якутов. Якутск, 1995. С. 77

Fig. 9. Yakut iron armor-piercing arrowhead. In: *Vasiliev F. F.* Yakut military affairs. Yakutsk, 1995. P. 77

2.11. **Тойон ох / боевая стрела тойон.** *Соргулаах тойон охтоохтор...* (ББЭБИ: 131). *Удачливую тойон стрелу имеют.*

Определение наименования *тойон ох* А. И. Гоголев объясняет следующим образом: «Все боевые стрелы, особенно с копьевидным наконечником, оперялись маховыми перьями орлиного крыла. Вот почему иногда стрелы с копьевидным наконечником назывались *тойон ох*, или *тойон түүлээх ох*, т. е. стрелы с орлиным оперением» (Гоголев 1991: 100).

2.12. **Түүлээх ох / стрела с оперением.** *...уол оҕо сүрүн уна илишитигэр түүлээх ох гынан туппут...* (ЭБНЬБИ: 186). *...душу мальчика на правой руке держит, как стрелу с оперением.*

В данном случае наименование стрелы с оперением, будучи атрибутом чисто мужским, выступает в качестве элемента сравнения. Между тем известно, что «концевая часть древка имела оперение, приклеиваемое с трех сторон. Встречается упоминание, что в древности существовала особая стрела с оперением из меха» (Васильев 1995: 73). По словарю Э. К. Пекарского, *тойон түүлээх ох* — оперенная стрела-господин (служит эмблемой души ребенка-мальчика) (Пек., Т. II: стлб. 1903).

2.13. **Түүлээх түһэх ох / боевая стрела тюсэх.** *Түүлээх түһэх охтоохтор* (ББЭБИ: 131). *Оперенную стрелу тюсэх имеют.*

К данной разновидности боевой стрелы нами не обнаружены определения в словарях и этнографических материалах. Возможно, здесь говорится о стреле, которая хорошо попадает в цель. От глагола

тус — ‘сверху или слету попадать куда-либо, во что-либо’ (БТСЯЯ, Т. 11: 288).

3. Оноџос / стрелы оноџос. Согласно Большому толковому словарю якутского языка, лексемой *оноџос* принято обозначать стрелы, применяемые в основном на охоте (часто — на охоте на зайцев) (БТСЯЯ, Т. 7: 293). При этом в диалектном варианте данная лексема используется в качестве синонима боевых стрел. Далее рассмотрим разновидности этих стрел.

3.1. Маалтаар оноџос / стрела маалтаар. ...*балыксыт киһи мас балаҕанын саҕа малтаар оноџостоох...* (О: 60). *Подобную юрте-балагану рыбака малтаар стрелу имеет.*

Маалтаар — стрела с тупым наконечником, предназначенная для добычи белок (не повреждая шкуры), томар (БТСЯЯ, Т. 6: 178). Данный вид стрел по классификации И. В. Константинова относится к 4-му типу — с тупыми четырехгранными наконечниками (см. рис. 10) и является одной из самых редких: «Наконечник в поперечном сечении образует квадрат 2 на 2 см. Длина без черешка 3,5 см» (Константинов 1971: 117). Интересно, что рассматриваемый деревянный наконечник олонхосут сравнивает с якутской юртой-балаганом без коровника, вид сверху которого напоминает равнобедренную усеченную пирамиду. Как отмечает А. И. Гоголев, такие томары во времена междоусобных войн использовались для оглушения противника (Гоголев 1991: 98).

3.2. Мас балтаанай оноџос / деревянная стрела балтаанай. ...*балыксыт ыал мас балаҕанын көрдүк мас балтанай оноџоһун...* (ЭБНЬБИ: 174). ...*подобную деревянной юрте-балагану семьи рыбаков деревянную стрелу балтанай.*

Балтаанай — стрела с массивным деревянным наконечником (для охоты на мелких зверей, такая, чтобы не портить шкуру), томар (БТСЯЯ, Т. 7: 293). Здесь также говорится о вышеописанной стреле. Более того, совпадают элементы сравнения, с той лишь разницей, что если в первом случае говорилось о юрте рыбака, то здесь — о семье рыбака. Надо полагать, что деревянный наконечник стрелы, видимо, сильно напоминал перевернутую якутскую юрту-балаган без коровника (см. рис 11). Известно, что такие стрелы-томары делались из цельновырезанных березовых прутьев (Васильев 1995: 88).

3.3. Таас оноџос / стрела с каменным наконечником. *Таас оноџостоох* (О: 63). *Стрелу с каменным наконечником имеет.*

В данном случае представлен фрагмент описания боевого вооружения богатыря *абаасы* — антипода, главного противника богатыря *айыы*, в частности боевая стрела с каменным наконечником. Интересно, что в однослойной стоянке Сугуннаах, открытой археологами в 1993 г. на правом приустьевом мысу одноименного ручейка, впадающего в Индигирку, были найдены каменные наконечники стрел. Обнаруженный

там каменный инвентарь относится к Ымыяхтахской культуре Северо-Восточной Азии, существовавшей во II тыс. до н. э. (Эверстов 2014: 205). С. И. Эверстов установил, что каменные наконечники стрел были изготовлены исключительно изящно и свидетельствуют о высоком уровне развития охотничьего хозяйства (Эверстов 2014: 207). Сказанное наталкивает на мысль о том, что *олонхо*, являясь весьма древним произведением устного народного творчества, могло сохранить в себе ранние культурные пласты реальной истории народа. Однако данное наблюдение требует тщательной проверки.

3.4. Муос одур оноѳос, одур муос оноѳос / стрела с костяным наконечником одур. *Тобус уолан киһи шигинэн уһааран онгорбут / Муос одур оноѳостоох эбитэ үһү* (АБ: 48). *В моче девяти юношей статных закаленную / Стрелу роговую пронзающую имел, говорят* (АБ: 49).

Этот фрагмент интересен тем, что в нем зафиксирована технология изготовления костяных бронебойных наконечников стрел. Видимо, для придания особой прочности материалу его долгое время выдерживали в моче молодых мужчин. О подобных наконечниках Ф. Ф. Васильев писал: «Такой тип костяных наконечников можно отнести к проникающим,



Рис. 10. Якутский железный наконечник типа томар. Источник: Константинов И. В. Материальная культура якутов XVIII века (по материалам погребений). Якутск, 1971. С. 187

Fig. 10. Yakut iron tip of the tomar type. In: Konstantinov I. V. Material culture of Yakuts of the eighteenth century (burial materials). Yakutsk, 1971. P. 187



Рис. 11. Якутский железный наконечник типа томар. Источник: Константинов И. В. Материальная культура якутов XVIII века (по материалам погребений). Якутск, 1971. С. 187, 191

Fig. 11. Yakut iron tip of the tomar type. In: Konstantinov I. V. Material culture of Yakuts of the eighteenth century (burial materials). Yakutsk, 1971. P. 187, 191

они могли быть использованы против одетого в кольчугу неприятеля» (см. рис. 12) (Васильев 1995: 87).

3.5. Тимир тингсирики оноѳос / железная тингсирики стрела. *Сэттэ кырыылаах / Тимир тингсирики оноѳостоох* (КХКК: 11). *Семигранную / Железную тингсирики стрелу имеет* (КХКК: 288).

Вид железного наконечника *тингсики* в словарях якутского языка имеет двоякую дефиницию: тупая железная стрела, разыскивающая врага и попадающая в него сама собой (Пек, Т. III: стлб. 2677), и железная стрела, хорошо попадающая в цель (БТСЯЯ, Т. 10: 360). По этнографическим данным, описываемый наконечник может быть отнесен к типу бронебойных. Именно бронебойные наконечники имели грани, а ударная часть у них была шиловидной (Васильев 1995: 82). Поэтому мы склонны считать, что в этом примере упоминается разновидность железной бронебойной семигранной стрелы, которая из-за ее особой функциональности, видимо, была сильно мифологизирована.

4. Айа / самострел. *Токур айагынан осхоругар охтордохкуна, / Оноѳоһунан таннардахкына, / Умса-төһө суулардахкына...* (АБ: 362). *Если самострелом кривым своим, / Стрелой пернатой сразив, / Удачей охотничьей повалив, добудешь.*

В *олонхо айа* не является активным боевым вооружением и упоминается в таком качестве только в тексте «Ала Булкун богатырь». Данной лексемой принято обозначать охотничий самострел, который является, по существу, упрощенным арбалетом. Выделяют следующие составные части: лук — *чаачар* (кибить и тетива), вделанные в деревянное ложе с прикладом — *холорук*. Ложе имеет сверху неглубокий желобок для укладки стрелы — *оноѳос*. На ложе есть специальная собачка — выступ для удержания тетивы на взводе. Спуск тетивы производится с помощью спускового механизма — *элбэрээх*. Спусковой крючок-собачка называется *чыыбыс* (Васильев 1995: 68). Здесь важно отметить, что в преданиях и легендах аналогичные охотничьи самострелы часто применяются для обороны от неприятеля. Также известно, что в старину внутри амбаров с добром для охраны ставили такие скрытые ловушки-самострелы.

5. Мээчик / ядро. Общее обозначение оружия дистанционного боя в виде ядра. К сожалению, в этнографических материалах не обнаружены данные об этом виде боевого вооружения. Далее рассмотрим разновидности этого оружия, упоминаемые в *олонхо*.

5.1. Дэриэспэ таас мээчик / каменное ядро. *Сэттэ уон нууттаах дэриэспэ таас мээчигинэн / Иттэнэ түһэ сытар бухатыры хара быарга бырахта; / Мээчигин бытархайа үдүһэ бырдангалаан тахсан / Бэйэтин былбыы сыста* (АБ: 70). *Семидесятипудовым мячиком каменным, / Навзничь лежащего богатыря в печень черную запустил; / Крупинки мячика каменного высоко взлетев, / Его самого чуть не задела* (АБ: 71).

Описываемое ядро было изготовлено из дресвяного камня — *дэри-эспэ таас*. На наш взгляд, здесь имеется в виду оружие дистанционного боя, вытесанное из цельного камня и имеющее округлую форму. Важно отметить, что во фрагменте олонхо запечатлен способ применения данного оружия: метание ядра в противника.

Аналогичный вид вооружения, хотя и никоим образом не относящийся к Якутии, был описан И. А. Астаховым. Исследователь, изучая каменные ядра, найденные в районе Белинского городища, пишет: «Материалом для изготовления метательных ядер в трех случаях выступает галька, а для 33 ядер — известняк» (Астахов 2018: 95). По его мнению, эти каменные ядра были изготовлены в период с первой четверти II в. н. э. до первой половины V в. н. э. В качестве примера (см. рис. 13) приведен рисунок, сделанный А. М. Акопяном на основе изучения каменных ядер, обнаруженных возле древнего Арташота.



Рис. 12. Якутские костяные бронебойные наконечники. Источник: Васильев Ф. Ф. Военное дело якутов. Якутск, 1995. С. 85

Fig. 12. Yakut bone armor-piercing arrowheads. In: *Vasiliev F. F. Yakut military affairs.* Yakutsk, 1995. P. 85



Рис. 13. Каменное ядро для метания, найденное в предместьях г. Арташота. Источник: Акопян А. М. Каменные ядра из Арташота. URL: <http://xlegio.ru/throwing-machines/antiquity/stone-balls-from-artaxata/#cm14> (дата обращения: 05.10.2023)

Fig. 13. A stone cannonball found in the outskirts of Artashot. In: *Hakobyan A. M. Stone cannonballs from Artashot.* URL: <http://xlegio.ru/throwing-machines/antiquity/stone-balls-from-artaxata/#cm14> (access date: 05.10.2023)

5.2. **Тимир мэрилээн мээчик / железное свистящее ядро.** ...*биэс уон пууттаах / тимир мэрилээн мээчигин сиэбигэр уктулар...* (ЭБНЬБИ: 174). ...*лятидесятипудовое / железное свистящее ядро положили в карман.*

В данном примере говорится об оружии в виде железного ядра, которое при полете издает своеобразные свистящие звуки. Вероятно, ядро было оснащено специальными отверстиями, через которые встречный ветер, проходя насквозь, издавал свист. О подобном виде дистанционного оружия в трудах якутских этнографов упоминаний нет.

Описание свистящего ядра наталкивает на мысль, что здесь речь может идти о пушечном ядре, издающем своеобразный свист при полете. Такие ядра были на вооружении у казаков, завоевывавших Якутию (Багрин 2018: 105). У людей, впервые столкнувшихся с подобным оружием, должны были остаться неизгладимые впечатления.

6. **Саа, тимир саа / ружье.** ...*эмиз саа тыаһын курдук дэлби ыстанан барда...* (ББЭБИ: 141). ...*снова раздался сильный хлопок, словно выстрел из ружья.*

В приведенном примере громкий хлопок ассоциируется сказителем с выстрелом из ружья. Как пишет Ф. М. Зыков, широкое распространение ружья и винтовки к концу XVIII в. постепенно вытеснило использование на охоте лука со стрелами: «Архивный документ показывает, что в конце XVIII в. ружье для якутов было обыкновенной, довольно распространенной вещью» (Зыков 1989: 79). Более того, кремневые ружья и винтовки с нарезным дулом и замком изготавливались самими якутскими кузнецами уже в первой половине XIX в. и имели сошки (Зыков 1989: 80). Аналогичные ружья с ударно-кремневым замком в количестве 16 единиц хранятся в коллекциях Якутского государственного объединенного музея истории и культуры. По мнению С. Г. Слепцова, большая часть этих ружей относится к распространенному по всей территории Сибири типу «сибирок», или «сибирских винтовок» (см. рис. 14) (Слепцов 2020: 478).

6.1. **Буулдьа / пуля.** *Эһэн кэбиспит буулдьа курдук / Куугунаан — / Саалан-санныльыйан түһэн бара турдулар* (КХКК: 270). *Словно выстреленная пуля / Звеня, / Ударяясь-отскакивая, отдалялись.*

Здесь пуля выступает в качестве элемента сравнения для характеристики скорости движения, описание самой пули и ее отсутствует. Мы можем только предположить, что здесь речь идет об обыкновенной свинцовой пуле, которыми стреляли ружья типа «сибирок».

6.2. **Чугуун буулдьа / чугунная пуля.** *Дьон кулгаахтарын тыаһа чугуун буулдьа тыаһын курдук чун гынан хаалла* (ЭБНЬБИ: 211). *В ушах тех людей раздался резкий звук, подобный звуку от чугунной пули.*

В этом примере услышанный людьми звук уподобляется звону чугунной пули. В научной литературе мы не обнаружили каких-либо сведений о наличии чугунных пуль. Однако в периодической печати



Рис. 14. Ружье типа «сибирка», хранящееся в краеведческом музее г. Якутска. Источник: *Слепцов С. Г.* Обзор коллекции охотничьих ружей с кремневыми замками, хранящейся в Якутском музее им. Ем. Ярославского // Мир оружия: история, герои, коллекции: сборник материалов VIII Международной научно-практической конференции, 7–9 октября 2020 г. Тула, 2021. С. 477–482

Fig. 14. A shotgun of the “sibirka” type. Held in the Yakutsk Museum of Local Lore. In: *Sleptsov S. G.* Review of the collection of hunting rifles with flintlocks in the collection of the Yem. Yaroslavsky Yakutsk Museum // The World of Arms: History, Heroes, Collections: Materials of the Eighth International Scientific and Practical Conference, October 7–9, 2020. Tula, 2021. P. 477–482



Рис. 15. Чугунная пуля Карла Грейсона. Источник: *Хозиков В.* Век XIX: госзаказ на импортозамещение. URL: <http://businessdnevnik.ru/2018/12/03/vek-xix-goszakaz-na-importozameshhenie/> (дата обращения: 05.10.2023)

Fig. 15. Cast-iron bullet of Carl Grayson. In: *Khozikov V.* Century Nineteenth: state order for import substitution. URL: <http://businessdnevnik.ru/2018/12/03/vek-xix-goszakaz-na-importozameshhenie/> (access date: 05.10.2023)

нашли статью Владимира Хозикова, где упоминаются чугунные пули, изобретенные англичанином Карлом Грейсоном в 1810 г. В отличие от традиционных для того времени круглых свинцовых пуль, они имели форму яйца (см. рис. 15). Автор пишет, что К. Грейсон, уже более четверти века живший в Санкт-Петербурге, изготовил 15 794 000 чугунных пуль на сумму 154 980 рублей. Можно предположить, что из такого огромного количества пуль что-то дошло и до Якутии. Этот факт и был, вероятно, зафиксирован в якутском олонхо в качестве элемента сравнения по признаку характерных свойств.

ВЫВОДЫ

Анализ наименований оружия дистанционного боя, упоминаемых в текстах ранних записей олонхо, показал, что в них актуализированы реальные виды вооружения, которые были в обиходе до конца XVIII в. В большинстве случаев они находят соответствия в этнографических

материалах и подтверждаются археологическими и историческими данными.

В некоторых фрагментах эпоса способы изготовления таких видов оружия, как *саа* (якутский лук), *кирис* (тетива лука), *кустук ох* (боевая стрела *кустук*), *муос одур оноѳос* (стрела с костяным наконечником *одур*), описаны даже лучше, подробнее, чем в письменных (этнографических и исторических) источниках. Специфика эпического повествования позволила также сохранить ассоциативные параллели при описании разновидностей стрел, используемых с якутским луком. В эпосе встречаются упоминания лучших изготовителей наконечников стрел — это батулинские и соттинские кузнецы, что находит полное соответствие в исторических источниках.

Некоторые наименования оружия (*саадах ыйыыр мас* ‘дерево для увешивания *саадах*’, *атара ох* ‘стрела *атара*’, *түүлээх тунэх ох* ‘оперенная стрела *тюсэх*’, *дэриэспэ таас мээчик* ‘каменное ядро’, *тимир мэрилээн мээчик* ‘железное свистящее ядро’) встречаются только в текстах эпоса, их нет в словарях якутского языка, не найдено упоминаний в исторических и этнографических трудах.

Относительно наименований огнестрельного оружия установлено, что в олонхо ружье и боеприпасы к нему в большинстве случаев выступают в качестве элемента сравнения. Иными словами, они используются только для построения ассоциативных связей с теми или иными действиями, происходящими в олонхо. Богатыри олонхо никогда не пользуются данными видами оружия. Сказанное свидетельствует, что эти виды оружия являются историческими напластованиями позднейшего периода.

Междисциплинарный характер проведенной работы обуславливает возможность применения полученных результатов как в этнографических и исторических, так и в языковедческих исследованиях.

Перспектива применения методологии исследования видится в дальнейшем изучении наименований богатырского вооружения якутов, частности оружия ближнего боя и защитного снаряжения.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

Акопян А. М. Каменные ядра из Арташота. URL: <http://xlegio.ru/throwing-machines/antiquity/stone-balls-from-artaxata/#cm14> (дата обращения: 05.10.2023).

Астахов И. А. Каменные ядра из раскопок Белинского городища // Проблемы истории, филологии, культуры. 2018. № 4 (62). С. 94–101. DOI: 10.18503/1992-0431-2018-4-62-94-101.

Багрин Е. А. Региональные особенности применения огнестрельного оружия в Сибири и на Дальнем Востоке в XVII веке (по материалам письменных источников) // Ойкумена. Регионоведческие исследования. 2009. № 2. С. 100–109.

ББЭБИ — Баһымны Баатыр Эрбэхтэй Бэргэн икки (запись Большакова Р. К.) (Басымны Баатыр и Эрбэхтэй Бэргэн) // Дьүлэй нэһилиэгин олонхолооро. Дьокуускай: ГЧуоААНПИ; Якутск: ИГИИПМНС СО РАН, 2013. С. 129–156. (Образцы народной литературы якутов, собранные Э. К. Пекарским). (На якут. яз.).

БТСЯЯ — Большой толковый словарь якутского языка = Саха тылын быһаарыылаах улахан тылдьыта: в 15 т. / под ред. П. А. Слепцова. Новосибирск: Наука, 2008–2018.

Бравина Р. И., Дьяконов В. М. Якутский сложносоставной лук из фондов Тойбохойского музея // Археология, этнография и антропология Евразии. 2020. Т. 48. № 3. С. 99–106. DOI: 10.17746/1563-0102.2020.48.3.099-106

Бравина Р. И., Дьяконов В. М., Николаев Е. Н., Петров Д. М., Сыроватский В. В., Багашев А. Н., Пошехонова О. Е., Слепченко С. М., Ражев Д. И., Алексеева Е. А., Зубова А. В., Кузьмин Я. В. Комплексное исследование раннеякутского сергеляхского погребения середины XV — начала XVI в. // Вестник археологии, антропологии и этнографии. 2016. № 4 (35). С. 90–109. DOI: 10.20874/2071-0437-2016-35-4-090-109.

Васильев Ф. Ф. Военное дело якутов. Якутск: Бичик, 1995. 224 с.

Гоголев А. И. Археологические памятники Якутии позднего Средневековья (XIV–XVIII вв.). Иркутск: Изд-во Иркутского ун-та, 1990. 188 с.

АБ — *Захаров-Чээбий Т. В.* Ала Булкун бухатыыр = Ала Булкун богатырь. Якутск: Алаас, 2018. 520 с. (На якут. и рус. яз.).

Зыков Ф. М. Традиционные орудия труда якутов (XIX — начало XX века). Новосибирск: Наука, Сибирское отд-ие, 1989. 140 с.

Константинов И. В. Материальная культура якутов XVIII века (по материалам погребений). Якутск: Якутское книжное изд-во, 1971. 210 с.

Мелетинский Е. М. Введение в историческую поэтику эпоса и романа. М.: Наука, 1986. 320 с.

Мелетинский Е. М. Поэтика мифа. М.: Академ. проект; Мир, 2012. 331 с.

О — Олонхо = Олонхо (запись А. Я. Уваровского) // Уваровский А. Я. Ахтыгылар = Воспоминания = Erinnerung. Дьокуускай: Бичик, 2003. 204 с. С. 58–65. (На якут., рус. и нем. яз.).

ӨБ — *Абрамов Н. Т.* Өлбөт Бэргэн (Бессмертный Бэргэн) // Дьүлэй нэһилиэгин олонхолооро. Дьокуускай: ГЧуоААНПИ; Якутск: ИГИИПМНС СО РАН, 2013. С. 15–56. (Образцы народной литературы якутов, собранные Э. К. Пекарским). (На якут. яз.).

ОТ — Орто дойдуга ороһулаан төрөөбүт орой хара аттаах Оҕо Тулайах (Рожденный поздно в Среднем мире Ого Тулайах, едущий на караковом коне) // Пекарский Э. К. Образцы народной литературы якутов. СПб.: Тип. Имп. Акад. наук, 1907. Вып. 5, ч. 1: Тексты. С. 427–440. (На якут. яз.).

Пек. — *Пекарский Э. К.* Словарь якутского языка: в 3 т. М.: Акад. наук СССР, 1958–1959. Т. 1. 710 с.; Т. 2. 648 с.; Т. 3: 705 с.

Пахомов А. Ю., Ефимова Л. С. Боевое вооружение якутских богатырей по материалам олонхо // Эпосоведение. 2022. № 4 (28). С. 66–75. DOI: 10.25587/SVFU.2022.24.93.007.

Петров Д. М. Захоронения воинов на озере Кюкяй в Западной Якутии: новые материалы по ранней этнической истории вилюйских якутов (XIV–XV вв.) // Известия Лаборатории древних технологий. 2019. Т. 15. № 2. С. 67–80. DOI: 10.21285/2415-8739-2019-2-67-80.

Пронн В. Я. Общий характер эпоса первобытнообщинного строя // Русский героический эпос. М., 1958. 604 с.

Пронн В. Я. Фольклор и действительность. М.: Наука, 1976. 328 с.

Путилов Б. Н. Типология фольклорного историзма // Типология народного эпоса / отв. ред. В. М. Гацак. М.: Наука, 1975. С. 164–181.

Сивцев Д. К. — Суорун Омоллоон. Айымньылар уонна үлэлэр толору хомуурунньуктара = Полное собрание сочинений и трудов: уон түөрт томнаах. Т. 8. Дьокуускай: Якутия, 2007. 218 с.

Слепцов С. Г. Обзор коллекции охотничьих ружей с кремневыми замками, хранящейся в Якутском музее им. Ем. Ярославского // Мир оружия: история, герои, коллекции: сб. материалов VIII Междунар. науч.-практ. конф., 7–9 октября 2020 г. Тула, 2021. С. 477–482.

Стрелов Е. Д. Лук, стрелы и копье древнего якута (материалы по археологии якутов) // Сборник трудов исследовательского общества «Сага Keskile». Якутск, 1927. Вып. 1 (4). 153 с.

КХКК — Тимофеев-Теплоухов И. Г. Куруубай Хааннаах Кулун Куллустуур = Строптивный Кулун Куллустуур: якутское олонхо. М.: Наука, 1985. 609 с. (На якут. и рус. яз.).

ТСЯЯ — Толковый словарь якутского языка / под ред. П. А. Слепцова. Новосибирск: Наука, 2004–2007.

УУАИ — Абрамов Н. Т. Удаҕаттар Уолумар Айгыр икки (Шаманки Уолумар и Айгыр) // Дьүлэй нэһилиэгин олонхолоро. Дьокуускай: ГЧУоААНПИ; Якутск: ИГИИПМНС СО РАН, 2013. С. 65–122. (Образцы народной литературы якутов, собранные Э. К. Пекарским). (На якут. яз.).

Хозилов В. Век XIX: госзаказ на импортозамещение. URL: <http://businessdnevnik.ru/2018/12/03/vek-xix-goszakaz-na-importozameshhenic/> (дата обращения: 05.10.2023).

Эверстов С. И. Каменные наконечники стрел стоянки сугуннаах в Заполярной зоне Якутии // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2014. № 6 (44). Ч. I. С. 205–207.

ЭБНЬБИ — Элик Боотур Ньыгыл Боотур икки (Элик Боотур и Ньыгыл Боотур) (запись Большакова Р. К.) // Дьүлэй нэһилиэгин олонхолоро. Дьокуускай: ГЧУоААНПИ; Якутск: ИГИИПМНС СО РАН, 2013. С. 129–156. (Образцы народной литературы якутов, собранные Э. К. Пекарским). (На якут. яз.).

REFERENCES

Akopian A. M. *Kamennyye yadra iz Artashata*. [Stone shots from Artashot]. Available at: <http://xlegio.ru/throwing-machines/antiquity/stone-balls-from-artaxata/#cm14> (accessed: 05.10.2023). (In Russian).

Astakhov I. A. [Stone projectiles from excavations at the Belinskoe fortress]. *Problemy istorii, filologii, kul'tury* [Journal of Historical, Philological and Cultural Studies], 2018, no. 4 (62), pp. 94–101. (In Russian).

Bagrin E. A. [Regional features of fire-arms usage in Siberia and the Far East in XVII century (according to the written sources)]. *Oikumena. Regionovedcheskie issledovaniia* [Ojkumena. Regional researches], 2009, no. 2, pp. 100–109. (In Russian).

Bravina R. I., D'iakonov V. M. [A Yakut composite bow from the Toybokhoy Museum]. *Arkheologiya, etnografiya i antropologiya Evrazii* [Archaeology, Ethnology and Anthropology of Eurasia], 2020, vol. 48, no. 3, pp. 99–106. (In Russian).

Bravina R. I., D'iakonov V. M., Nikolaev E. N. et al. [Comprehensive study of the early yakut Sergelyakh burial of the XV — beginning of the 16th centuries]. *Vestnik arkheologii, antropologii i etnografii*, 2016, no. 4 (35), pp. 90–109. (In Russian).

Everstov S. I. [Stone arrowheads of Sugunnaakh site in the Arctic area of Yakutia]. *Istoricheskiye, filosofskkiye, politicheskkiye i yuridicheskkiye nauki, kul'turologiya i iskusstvovedeniye. Voprosy teorii i praktiki* [Historical, philosophical, political and law sciences, culturology and study of art. Issues of theory and practice], 2014, no. 6 (44), pt. I, pp. 205–207. (In Russian).

Gogolev A. I. *Arkheologicheskiye pamyatniki Yakutii pozdnego srednevekov'ya (14–18 vekov)* [Archaeological sites of Yakutia of the Late Middle Ages (14th–18th centuries)]. Irkutsk: Izdatel'stvo Irkutskogo universiteta Publ., 1990. (In Russian).

Khozikov V. *Vek 19: goszakaz na importozameshchenie* [Century 19: state order for import substitution]. Available at: <https://businessdnevnik.ru/2018/12/03/vek-xix-goszakaz-na-importozameshchenie/> (accessed: 05.10.2023). (In Russian).

Konstantinov I. V. *Material'naya kul'tura yakutov 18 veka: (po materialam pogrebeniy)* [Material culture of the Yakuts of the 18th century: (based on the materials of burials)]. Yakutsk: Iakutskoe knizhnoe izdatel'stvo Publ., 1971. (In Russian).

Meletinskiy E. M. *Poetika mifa* [The Poetics of myth]. Moscow: Akademicheskiiy proyekt; Mir Publ., 2012.

Meletinskiy E. M. *Vvedeniye v istoricheskuyu poetiku eposa i romana* [Introduction to the historical poetics of the epic and the novel]. Moscow: Nauka Publ., 1986. (In Russian).

Pakhomov A. Yu., Efimova L. S. [Combat armament of the Yakut bogatyrs based on the materials olonkho]. *Vestnik Severo-Vostochnogo federal'nogo universiteta im. M. K. Ammosova. Seriya "Eposovedeniye"* [Bulletin of the North-Eastern Federal University named after M. K. Ammosov. Series "Eposovedenie"], 2022, no. 4 (28), pp. 66–75. (In Russian).

Petrov D. M. [Burial site of warriors on Lake Kyukyai in West Yakutia: new data of the former ethnic history of the Vilyuy Yakuts (14–15th centuries)]. *Izvestiya Laboratorii drevnikh tekhnologiy* [Reports of the laboratory of ancient technologies], 2019, vol. 15, no. 2, pp. 67–80. (In Russian).

Propp V. Ya. *Fol'klor i deistvitel'nost'* [Folklore and reality]. Moscow: Nauka Publ., 1976. (In Russian).

Propp V. Ya. *Russkiy geroicheskiy epos* [Russian heroic epic]. Moscow: Gosudarstvennoye izdatel'stvo khudozhestvennoy literatury Publ., 1958. (In Russian).

Putilov B. N. [Typology of folklore historicism]. *Tipologiya narodnogo eposa* [Typology of the folk epic]. Moscow: Nauka Publ., 1975, pp. 164–181. (In Russian).

Sivtsev D. K. — Suorun Omolloon. *Polnoye sobraniye sochineniy i trudov* [Complete works and writings]. Yakutsk: Yakutiya Publ., 2007, vol. 8. (In Yakut, In Russian).

Sleptsov S. G. [Review of the collection of hunting rifles with flintlocks, stored in the Yakut Museum named after Yaroslavsky]. *Mir oruzhiya: istoriya, geroi, kolleksii* [The world of weapons: history, heroes, collections]. Tula: Tul'skiy gosudarstvennyy muzey oruzhiya Publ., 2021, pp. 477–482. (In Russian).

Strelov E. D. [Bow, arrows and spear of an ancient Yakut (Materials of Yakuts Archeology)]. *Sbornik trudov issledovatel'skogo obshchestva "Saqa Keskile"* [Proceedings of the Research Society "Sakha Keskile"]. Yakutsk: Yakutskoye issledovatel'skoye obshchestvo Publ., 1927, Iss. 1 (4). (In Russian).

Vasil'yev F. F. *Voyennoye delo yakutov* [Military affairs of the Yakuts]. Yakutsk: Bichik Publ., 1995. (In Russian).

Zykov F. M. *Traditsionnyye orudiya truda yakutov (19 — nachalo 20 veka)*. [Traditional Yakut's tools of trade (19 — early 20th century)]. Novosibirsk: Nauka Publ., 1989. (In Russian).

Submitted: 11.10.2023

Accepted: 05.04.2024

Article published: 01.07.2024