

*А.Е. Божедонова, М-СИТСЯ-16, ИЯКН СВ РФ СВФУ*

*Науч. руководитель: Малышева Н.В., к.филол.н.*

**Имена прилагательные, описывающие масти лошади  
в якутском и монгольском языках в сравнительно-  
сопоставительном аспекте с восточно-тюркскими языками  
(лексико-семантические и фоноструктурные особенности)**

Актуальность выбранной темы исследования, прежде всего, обуславливается отсутствием в якутском языкознании сравнительных работ по изучению лексико-семантических и фоноструктурных особенностей имен прилагательных, описывающих масти лошади. Общеизвестно, что имена прилагательные как основной лексический пласт языка дают достаточное представление о признаках предметов и явлений. В этой связи сравнительно-сопоставительное изучение имен прилагательных является одной из главных задач современной тюркологической науки. Проблема сравнительно-сопоставительного исследования имен прилагательных, обозначающих масти якутской лошади, не наблюдается в работах якутских языковедов и лексикологов. Данный вопрос частично был рассмотрен в работах С.Д. Егиновой, Г.Г. Левина, Ю.И. Васильева, А.Г. Шайхулова, но специальное исследование по данной тематике не проводилось.

Научная новизна исследования определяется тем, что впервые исследуются лексико-семантические и фоноструктурные особенности имён прилагательных, описывающих масть лошади в якутском и в монгольском языках в сравнительно-сопоставительном аспекте с восточно-тюркскими языками, тем самым разрабатывается вопрос исторической связи данных языков. Впервые определяется общее количество якутско-восточно-тюркских и монгольско-восточно-тюркских параллелей, описывающих масти лошади. Устанавливается характер устойчивости и изменчивости лексико-семантических особенностей вышеназванных языков путём метода математической лингвистики.

Целью данной статьи является выявление якутско-монгольских лексических параллелей в сравнительном плане с восточно-тюркскими языками, а также определения их лексико-семантических и фоноструктурных особенностей.

Общее количество имен прилагательных, описывающих масти лошади в якутском языке составило – 179 основ, в монгольском языке – 83, в киргизском – 57, в хакасском языке – 54, в тувинском языке – 50, в алтайском языке – 18 основ.

Из выявленных в якутском языке имен прилагательных, описывающих масти лошади, лексические параллели в других языках наблюдаются следующим образом: в тувинском 4 [1/3/0] (2 %), в алтайском 5 [1/2/2] (3 %), в хакасском 7 [1/5/1] (4 %), в киргизском 7 [2/4/1] (4 %).

Монгольские лексические параллели в других языках наблюдаются следующим образом: в алтайском 5 [0/3/2] (6 %), в хакасском 2 [1/1/0] (2,4 %), в тувинском 2 [1/0/0] (2,4 %), в киргизском 4 [1/2/1] (5 %).

В отношении якутского языка наблюдаются фонетические явления:  
в тувинском языке:

-соответствие согласного в анлауте: [х~к]: як. *хара* ~ тув. *кара*;

- выпадение ауслаутного согласного элемента [с]: як. *араҕас* ~ тув. *сара*;

- сохранение согласных [л] в инлауте: як. *ала* ~ тув. *ала*.

в алтайском языке:

- сохранение монофтонгов в первом слоге: [уу~уу]: як. *буулуур* ~ алт. *буурыл*;

- соответствие согласных в анлауте: [к~х]: як. *кара* ~ алт. *хара*.

в хакасском языке:

- соответствие инлаутного согласного [б~х]: як. *чоҕуур* ~ хак. *чохыр*.

в киргизском языке:

- соответствие вокального элемента в ауслауте [э~ө]: як. *күрэн* ~ кирг. *күрөн*;

- соответствие согласных в анлауте: [к~х]: як. *кара* ~ кирг. *хара*.

В отношении монгольского языка наблюдаются фонетические явления:

в тувинском языке:

- соответствие согласных в анлауте: [х~к]: монг. *хар* ~ тув. *кара*.

в алтайском языке:

-соответствие согласных в анлауте: [х~к ]: монг. *хара*~ алт.*кара*;

-соответствие согласных в анлауте: [х~к]: монг. *хүрэн* ~ алт. *күрэн*.

в хакасском языке:

-соответствие согласных в ауслауте: [н~н]: монг. *хүрэн* ~ алт. *күрэн*;

- сохранение анлаутных согласных: [х~х]: монг. *хар* ~ хак. *хара*.

в киргизском языке:

- соответствие консонантных ауслауте: [р~з]: монг. *бор* ~ кирг. *боз*;

- соответствие согласных в анлауте: [х~к]: монг. *хара*~ кирг.*кара*

В отношении якутского языка без фоно-семантических изменений остались формы: тув. *ала*; алт. *сур*; хак. *хара, ала*; кирг; *сур, ала*. В монгольском языке по отношению к алтайскому, тувинскому, хакасскому, киргизскому языкам не наблюдаются аналогичные формы с абсолютными совпадениями фоно-структуры и лексического значения слов.

Устойчивость лексических значений основ якутского языка в других языках представляется следующим образом: в тув.- 4 (100 %): як. *ала* 'белобокий'//тув. *ала* '1)пегий 2)полосатый, пестрый', як. *араҕас* 'соловый'//тув. *Сарыг*-1)желтый 2)соловый, як. *Хара* 'вороной'//тув. *Кара* 'вороной', тув. *Сара* 'соловый'// як. *Араҕас* 'соловый'; алт. – 5 (100 %): як. *сур* 'мышастый'//алт. *Сур* 'мышастый', як. *Хара* 'вороной'//алт. *Кара* 'вороной', як. *Араҕас* 'соловый'// алт. *Сары* 'соловый', як. *Буулуур* (бурул) 'чалый'// алт. *Буурыл* 'чалый', як. *чуоҕур* 'чубарый'//алт. *чоокыр* 'чубарый'; хак. – 5 (71 %): як. *көбөччөр* 'сивый'//хак. *көк*-1)серый (мышастый) 2)сивый', хак. *Сарыҕ* 'соловый'//Як. *араҕас* 'соловый', як. *Тураҕас* 'гнедой'// хак. *Торыҕ* 'гнедой', як. хара 'вороной'//хак. хара 'вороной', як. Араҕас 'соловый' хак./сараат 'соловый'; кирг. – 6 (86 %): як. көбөччөр 'сивый' кирг. // көк ('о масти) серый, як. *ала* 'пестрый'//кирг. *ала* 'пестрый, пегий', як. *күрэн* 'бурая'//кирг. *күрөн* 'бурый', як. *хара* 'вороной'//кирг. *кара*-1. чёрный; вороной', як. *тураҕас* 'гнедой'//кирг. *тору* 'гнедой'; як. *Буулуур* (бурул)'чалый'//кирг. *Буурул* 'чалый'. Незаметным лексическим изменениям подверглись следующие основы: хак. *чохыр* «пегий, пестрый», кир. *сур* «голубой». Данные основы обозначают одну масть, но различаются оттенками.

В монгольском языке устойчивость лексических значений в других языках отмечается таким образом: тув. – 2 (100 %): монг. **бор** ‘серый, сивый’//тув. **бора** ‘серый, сивый’, монг. **хар** ‘вороной’//тув. **кара** ‘вороной’. Алт.-5 (100 %): монг. **хара** ‘вороной’//алт. **кара** ‘вороной’, монг. **күрэн** ‘бурый’//алт. **күрэн** ‘бурый’, монг. **хээр** ‘гнедая’//алт. **кер** ‘гнедая’, монг. **цоохор** ‘чубарый’//алт. **чоокыр** ‘чубарый’, монг. **бууральморь** ‘чалый’//алт. **буурыл** ‘чалый’. Хак.-2 (100 %) основах. монг. **хар** ‘вороной’//хак. **хара** ‘вороной’, монг. **хүрэн** ‘бурый’//хак. **күренг** ‘бурый’. Кирг.-4 (100 %) основах: монг. **бор** ‘серый, сивый’//кирг. **биз** ‘серый, сивый’, монг. **хүрэн** ‘бурый’//кирг. **күрон** ‘бурый’, монг. **хара** ‘вороной’//кирг. **кара** ‘вороной’, монг. **Бууральморь** ‘чалый’//кирг. **буурул** ‘чалый’. В монгольском языке незаметные лексические изменения и заметные лексические изменения не наблюдаются.

Основные выводы:

1. В сравнении с восточно-тюркскими языками, незаметные семантические изменения наблюдаются в якутском языке, в монгольском языке все основы сохраняют лексическое значение слов.

2. Устойчивость фоноструктуры основ отмечается: а) в отношении якутского языка в восточно-тюркских языках в 9 основах; б) в отношении монгольского языка в восточно-тюркских языках в 1 основе.

3. Фоно-семантический анализ выявляет, что киргизские элементы наиболее близки к якутскому и монгольскому языкам; отдаленную позицию к монгольскому языку занимает хакасский язык, к якутскому – тувинский язык.

### Литература

1. Большой академический монгольско-русский словарь : в 4 т. – Москва, 2001.
2. Севортян, Э.В. Этимологический словарь тюркских языков / Э.В. Севортян. – Москва, 1974.
3. Юдахин, К.К. Киргизско-русский словарь : в 2 кн. / К.К. Юдахин. – Москва, 1965.

\* \* \*